*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*miejscowość i data*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*numer porządkowy (nadaje redakcja)*

**RECENZJA ARTYKUŁU NAUKOWEGOW *E-PATROLOGOS***

Tytuł artykułu: ………………………………………………………………………….……..

Recenzent: …………………………………………………………………………………….

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proszę wpisać literę „X” w odpowiednie kratki obok pytania. Jeśli odpowiedź wymaga uzasadnienia, można je wpisać przy każdej odpowiedzi:** | **TAK** | **NIE** |
| Czy temat pracy jest aktualny pod względem naukowym?*Ewentualne uzasadnienie:* |  |  |
| Czy tytuł pracy odpowiada jej treści? |  |  |
| Czy autor poprawnie dobiera i stosuje metody badawcze? |  |  |
| Czy użyta terminologia jest poprawna? |  |  |
| Czy prezentowane wyniki są nowe? |  |  |
| Czy artykuł nie stanowi zestawienia znanych już treści (publikacji)? |  |  |
| Czy założenia sformułowane w celu pracy zostały zrealizowane? |  |  |
| Czy tekst ma charakter naukowy? |  |  |
| Czy dobór literatury i źródeł jest wystarczający i adekwatny do problematyki pracy? |  |  |
| Czy zawarte w artykule wnioski są właściwe i mają swoje uzasadnienie w treści pracy ? |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Konkluzje (proszę wstawić X przy jednej wybranej konkluzji)** |  |
| 1. Praca zaakceptowana do opublikowania bez żadnych poprawek  |  |
| 2. Praca zaakceptowana do opublikowania po niewielkich poprawkach (bez konieczności ponownej recenzji) |  |
| 3. Praca zaakceptowana do opublikowania po znaczących poprawkach (konieczność ponownej recenzji)  |  |
| 4. Praca nie nadaje się do opublikowania w przedstawionej formie i wymaga ponownego zredagowania |  |
| 5. Praca nie nadaje się do opublikowania  |  |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie merytoryczne decyzji (ewentualnie uwagi):** |
| **Dodatkowe komentarze i sugestie dla redakcji (nie będą przekazane autorowi):** |
|  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*podpis*